

من خصائص تاريخ العثمانيين وحضارتهم

د. محمد عبد اللطيف البحراوي

لتاريخ الدولة العثمانية أهمية خاصة، لأنها الدولة الإسلامية الكبرى في التاريخ الحديث.



والدولة العثمانية تجربة طويلة، هي عبارة عن فتوحات إسلامية في أوروبا، ومحاولة لتوحيد العالم الإسلامي، كما أنها تجربة فريدة لتطبيق النظم الإسلامية في العصور الحديثة.

وقد أكسب الإسلام الدولة القوة والثبات، حتى في عصر ضعفها، وترتب على ذلك أن عاشت الدولة قروناً عديدة تصنع التاريخ الإسلامي الحديث، وتؤثر في تاريخ أوروبا، بل وتاريخ العالم تأثيراً مباشراً.

ونظراً لأن ضعف الدولة ثم سقوطها قد اقترن بتغلغل الاستعمار الأوروبي في العالم العربي، إلى جانب الغزو الفكري، تم سقوط أجزاء من العالم العربي فريسة للاستعمار الأوروبي، فقد كُتِبَ عن الدولة الكثير، وجاء أكثر ما كُتِبَ بعيداً عن الصواب بقصد أو بدون قصد، بروح العداء للإسلام، أو بسبب الجهل به، وكان الجهل باللغة التركية، وما يزال، سبباً في عدم وضوح الرؤية لدى الكثيرين، ولذلك يحتاج تاريخ الدولة العثمانية إلى مجهود خاص، لا يتصلح معه القراءة العضوية أو الدراسة التقليدية والنقل التقليدي، والتسليم بكل ما في الكتب والمراجع من أحكام وآراء. وأول ما يجب أن نطرحه جانباً هي تلك

والطريقة التقليدية المدرسية، التي تقوم على الترتيب الزمني للسلطين واستغراق في التواريخ والسنين، وإنما ينبغي أن يسير تاريخ الدولة كموضوع يتطور، وفكرة تنمو وتتغير، ومن الأفضل أن يحدث التركيز منذ البداية على النقاط التي ستكون أساس مشكلات العصر الثاني والأخير للدولة، وأن يكون الاهتمام بالاصطلاحات التركية، ومحاولة نهجها فهماً لغوياً، لأنها هي التي توضح الأنظمة العثمانية وتحدد مدلولها التاريخي.

وطبيعة التحرك غرباً هذه هي التي لازمت الأتراك العثمانيين، حتى بعد استقرارهم في غرب الأناضول، ولذلك كان هدفهم الأساسي هو استمرار الحركة غرباً، أي في أوروبا، وليس جنوباً في عالم إسلامي (قديم)، ومن هذا الموطن الأصلي اكتسب الترك صفاتهم الأصلية، وسماهم علماء الجغرافية الجنسية الطورانيين نسبة إلى مرتفعات طوران.

وهؤلاء الأتراك إبان تحركاتهم غرباً اعتنقوا الإسلام على المذهب السني، وهو حادث على أعظم جانب من الأهمية، ذلك لأن مذهب السنة الرصين الواضح قد اتفق وطبيعة الأتراك، وهكذا تكرر في التاريخ تولد تيار لا يفهم، بسبب إعتناق قبائل رعية الأصل الإسلام على المذهب السني، وترتب على ذلك أيضاً أن تولدت روح جهادية ملأت تاريخ الدولة العثمانية، ومن ثم أنصف كثير من المؤرخين الأوربيين الذين بدأوا مؤلفاتهم بالبحث عن البنية الأساسية للدولة، أي اكتشاف طبيعتها^(١).

ويلاحظ أننا نستخدم عبارة: الدولة العثمانية، ولا نستخدم العبارة التي درج مؤرخو

لقد جعل تاريخ الدولة العثمانية التاريخ الجغرافية والسياسة والعلاقات الدولية شيئاً واحداً، لأن الدولة العثمانية ليست كغيرها من الدول المتجانسة، ولكنها اشتملت على أجناس وديانات ومذاهب شتى، ولذلك فإنه لا يمكن الاستغناء عن التطعيم الجغرافي في أكثر موضوعات التاريخ العثماني، وقد تكون نظرة واحدة إلى خريطة المضائق مثلاً تغني عن كلام كثير لايضاح أهمية هذه المضائق.

وتاريخ هذه الدولة يحتم على من يتقدم لمحوه أن يكشف طبيعة الدولة، أي تلك الطبيعة التي شكلتها عناصر أساسية منها أن وسط آسيا كان طوال العصور الوسطى ومطلع العصر الحديث أشبه بحُرَّان يفيض باستمرار وتبعث منه هجرات بشرية في شكل موجات متلاحقة، وهذه المنطقة هي الموطن الأول لجنس من الأجناس هم الترك، عاش هذا الجنس حياة قبلية رعية، قوامها التنقل والرعي والغزو والحركة في اتجاهات مختلفة، لكن هذه الحركة في أساسها وعموديتها إتجهت إلى الغرب، بسبب قسوة المناخ في الشمال، ووجود دولة قوية في الصين^(٢).

العرب على استخدامها، وقُلتهم في ذلك بعض مؤرخينا، وهي: الإمبراطورية العثمانية، لأن هذه العبارة الأخيرة خطأ من الناحية العلمية والتاريخية، لأن الدولة العثمانية لم تكن إمبراطورية، وهذه التسمية تطلق على الدول الاستعمارية في العصرين القديم والحديث، مثل الإمبراطورية الرومانية، والإمبراطوريات الاستعمارية الأخرى، التي قامت إبان عصر التوسع والكشف والاستعمار.

وقد غرق بعض المؤرخين إلى آذانهم في الخطأ حين وصفوا ضم الدولة العثمانية للمشرق العربي بأنه استعمار، بينما كانت الدولة تتشبه حزاماً من الأمن حول الأراضي المقدسة الإسلامية، وتتدخل في صراع هائل مع البرتغاليين في البحار العربية للدفاع عن شبه الجزيرة العربية ضد الاستعمار، وكان ضم المشرق العربي هو الذي أتاح الفرصة لغزو تاريخياً في ظل دولة إسلامية كبرى، وليس في ظل استعمار أوروبي مبكر في مطلع العصر الحديث، عطلت البرتغاليون فيه لاحتلال الأماكن المقدسة الإسلامية والتنازل عنها فيما بعد نظير تحلل المسلمين عن الأماكن المقدسة المسيحية في فلسطين، والرد على هذا الخطأ أيضاً من واقع النظم العثمانية ذاتها، إذ كانت الدولة تنترك جميع الأنشطة الاقتصادية في الأقاليم المفتوحة في أيدي أهلها، الشيء الذي

لا يمكن أن ينطبق عليه معنى الاستعمار، وليس يُدري كيف خفيت الروح الجهادية في الدولة العثمانية على هؤلاء، تلك الروح التي ملأت الأجواء والأصماع على امتداد تاريخ الدولة^(٣).

أعطى عثمان اسمه إلى قبيلته، ومن ثم نسبت الإمارة والدولة إليه، ونشأت أسرة قوية فنية، امتلأت بالإخلاص والحماس للإسلام، واستمر لهذه الأسرة الاسم والحق الموروث والوجود السياسي، وأصبحت هي مركز التجمع ومبعث الجهاد والمجد والفتح، وقُدِّمت هذه الأسرة العظيمة عدداً من السلاطين العظام والحكام القادرين، وتداخل الولاء للدولة الإسلامية مع طاعة هؤلاء السلاطين من آل عثمان، حتى أن الاتحاديين في أواخر أيام الدولة حين حاولوا الفصل بين هذا وذاك سقطت الدولة برمتها^(٤).

من ثم يجب أن نفرق بين مدلولات ثلاثة اختلطت في أذهان الكثيرين وهي: أتراك، وأتراك عثمانيون، وعثمانيون، فاللفظ الأول تسمية جغرافية، والعبارة الثانية جغرافية تاريخية، أما اللفظ الأخير فله مدلوله التاريخي فحسب، ومعناه كل من كان في الدولة العثمانية أيّاً كان جنسه أو دينه أو مذهبه أو لغته، في كل ممتلكات الدولة في القارات الثلاثة^(٥).

إن الدولة العثمانية لم تتخذ أدرنة عاصمة لها في الفترة ما بين إتحاذ بروسة عاصمة في أيام أورغان، وفتح القسطنطينية وإتحاذها عاصمة

الحلافة الراشدة، ولا في صف الخلافة الأموية أو العباسية، لأن السلطان الخليفة قد ورث فيها ورثه تقاليد بيزنطية، ومع هذا فإنه يبدو واضحاً أن الأتراك العثمانيين لم يجعلوا هذا اللقب صراحة ولم يتردد في الوثائق العثمانية إلا نادراً، ولم يستخدم ذلك اللقب صراحة ودوماً إلا في أيام السلطان عبد الحميد الثاني إبان أعظمه بحركة الجامعة الإسلامية، ولعل هذا كان اعترافاً من سلاطين آل عثمان أنه على الرغم من عظمة الدولة وجهادها في سبيل الإسلام، فإنهم ليسوا عرباً جنساً ولا لساناً، ومن ثم تبقى الخلافة للعرب دون منازع، إكتفاء بـلقب: حامي الحرمين الشريفين، الذي أعلنه السلطان سليم الأول عقب دخوله مصر وانضمام الحجاز، كأنه كان إعلاناً موجهاً إلى أوروبا المسيحية وطلائع الاستعمار الأوربي على الحدود الجنوبية للعالم الإسلامي.

وهذا الموضوع ينبغي أن نربطه بتاريخ عواصم الخلافة الإسلامية في عصورها المتوالية، وأن نستكشف أسباب ونتائج انتقال عاصمة الخلافة إلى دمشق وبغداد، بعد المدينة المنورة، وقبل استانبول، ومدلولات ذلك والمؤثرات التي صاحبت هذه التطورات التاريخية في نظم الحكم والحضارة، وأن نفكر معنى نقل العاصمة من استانبول إلى أنقرة بعد سقوط الدولة في ضوء ما ذكر عن بنية الدولة وطبيعتها وهدفها الأساسي.

فما بعد، وليس من المعقول أن تتخذ الدولة أدرنة عاصمة في الفترة التي خططت الدولة فيها للإستدارة حول القسطنطينية، وتوجيه الضربة النهائية للبيزنطيين فيها من الخلف أي من القرب، ويعني آخر في الوقت الذي كانت قوة الدولة فيه هي القوة البرية بالدرجة الأولى، وكل ما حدث هو أن الدولة أقامت في أدرنة ما يمكن أن نصفه بأنه إدارات مجتمعة، وحتى بعد فتح القسطنطينية، فقد كان بعض السلاطين يرجون الإقامة في أدرنة أكثر من إقامتهم في العاصمة استانبول، وفي هذه الحالة كان يصحب السلطان الديوان ودوائر المالية وروزنامة جمي أول، بينما يبقى في العاصمة وكيل روزنامي، ومع هذا فنحن لا نستطيع القول إن العاصمة قد انتقلت في مثل هذه الأيام من استانبول إلى أدرنة^(١).

ما معنى إتخاذ القسطنطينية عاصمة للدولة العثمانية؟

إن نقل العاصمة من أيروسة إلى استانبول معناه أن الدولة أصبحت أناضولية بلقانية، أو أسيوية أوربية، لكن مركز الثقل للدولة لم يعد في آسيا بل انتقل إلى الأناضول، فوجود عاصمة الدولة أو انتقالها له دلالتها ومدلوله، ونحن إذا قلنا بعد ذلك أن الخلافة الإسلامية قد انتقلت إلى آل عثمان بعد ضم مصر، فليس معنى ذلك أن نضع الخلافة العثمانية في صف

إن الدولة العثمانية ليست دولة عريقة، بمعنى أنها لا تمتد جذورها في التاريخ الوسيط والقديم، بل هي قوة هائلة برزت على مسرح التاريخ في أواخر العصر الوسيط ومطلع العصر الحديث، ومن ثم لم تكن لها نظم قائمة عند قيام الدولة، وإنما نشأت نظمها موزعة على تاريخها الطويل، وتكونت النظم العثمانية مع تكوين الدولة ونموها، ومن ثم ينبغي ألا تؤخذ هذه النظم منفصلة عن التكوين التاريخي للدولة، ولا اعتبارها كماً واحداً، وإنما توزع الأنظمة مرتبطة بالتطورات التاريخية التي أدت إليها، مثال ذلك نشأة يكي جري (الإنكشارية)، ولا بد أن يسبق الكلام هنا كنظام، التفسير اللغوي في اللغة التركية لهذه العبارة.

لما معنى جيش جديد؟

إن القدم والجدة مسألة نسبية، فلماذا كانت يكي جري جيشاً جديداً، لا بد أنه سبقها نظام حرلي آخر أقدم منها، وهو التجمع الاختياري، وهذه يكي جري، سوف تصبح هي الأخرى نظاماً قديماً في عصر السلطان محمود الثاني حين أنشأ الفرق الجديدة تحت إسم: نظام جديد، والعساكر المنصورة المهدية^(٢).

وهذا الموضوع ترتبط به نقاط في غاية الأهمية في تاريخ العثمانيين ونظمهم، أولها أن أورخان خشي إن هو استمر في الجهاد بالقوة

التركية العثمانية القليلة العدد أن تفتي هذه المصوغة، وليس من المقبول التجاوزه إلى الجند المرتقة، بعد أن رأى فساد ذلك الاتجاه في الدولة البيزنطية، كما أنه ليس من المقبول أن يجاهد العثمانيون بمجد مرتقة، ومن ثم لجأ إلى يكي جري أو جيش جديد.

أخذ أورخان يشجع تحويل الرعايا المسيحيين إلى رعايا عثمانيين مسلمين، ولم يتبع في ذلك العنف والإكراه، ولكنه ألجأ الترفيع والجذب، وكانت الوظائف في الدولة تقتصر على المسلمين، وأهم مصادر هؤلاء هم أسرى الحرب، نتيجة الجهاد البحري والجهاد البري على حدود العالم المسيحي، ثم ما كانت تقدمه العائلات المسيحية طوعية من أبنائهم، وليس صحيحاً أن هؤلاء الغلمان كانوا يقدمون كجزية أو ضريبة كما يدعي البعض، ولا توجد وثيقة واحدة تؤيد هذا الزعم، ويؤكد في كتابه:

Creasy Hist of the Ottoman Turks

في معرض كلامه عن الإنكشارية بأنه لم يرد على الإطلاق ما يدل على إكراه - للأسر المسيحية، بل إن هذه الأسر نفسها كانت تتنافس في تقديم أبنائهم، ونحن نحلل هذا بإعجاب أوروبا بالإنكشارية كنوع آخر من الفروسية فاق فروسية أوروبا في العصر الوسيط، وطمعاً أن تفتح أبواب وظائف الدولة أمام أبنائهم، كما أن نظام أهل اللغة الذي طبقته الدولة كجزء من نظمها الإسلامية قد انبثرت به

أوروبا في وقت التعلقت فيه الحرية الدينية في أوروبا ذاتها أو كادت، بل إن إقبال الأسر المسيحية على ذلك هو الذي دفع بالدولة إلى أن تشترط أن يكون الغلام هو الابن الخامس إلى العاشر في الأسرة الواحدة^(٧).

وثالث هذه النقاط الهامة هو إرتباط هذه القوة الجديدة الحاربية منذ بداية نشأتها ببيئة العلماء في الدولة العثمانية حين عهد أورخان إلى حاجي بكباشي أشهر علماء عصره وأكثرهم سلطة روحية في الدولة بمباركة هؤلاء الجند، ووضع أصول تربيتهم تربية إسلامية صحيحة، فاستقبلهم هذا الشيخ وباركهم وأعطى كل واحد منهم قطعة من عيادته، فجئها كل منهم في غطاء رأسه تبركاً^(٨).

من هنا إرتبطت الإنكشارية منذ نشأتها بغزو روحى مصدره الدراويش والعلماء، وهذا الإرتباط كانت له أعظم النتائج في عصر قوة الدولة، كما كانت له نتائج أخرى في عصر ضعف الدولة.

وقياساً على كلامنا عن يكي جري، كيف نؤرخ للبحرية العثمانية؟

يبدأ تحول الدولة لأن تكون دولة بحرية، بالإضافة إلى كونها قوة برية منذ استيلاء العثمانيين على القسطنطينية، إذ أنهم بهذا الفتح وروثوا البيزنطيين فيما خلفوه من ترسانات صناعة

السفن، وكان تقدمهم في البلقان وشمال شرق أوروبا وفي جزر البحر المتوسط معناه توافر مقومات صناعة السفن حيث تتوفر الأخشاب من الغابات والمعادن اللازمة لهذه الصناعة، وحيث ضمت الدولة مناطق هي خير مثل للبيئة البحرية، وأدت علامة السلم الدائم بين الدولة العثمانية وفرنسا إلى إمكانية إستيراد الأقنعة لصناعة الأشعرة، وهكذا يستمر نمو البحرية العثمانية وتطورها، وتصل إلى أوج ازدهارها على أيدي مجاهدي البحر في الحوض الغربي للبحر المتوسط، وتعتبر معركة ليبانتو هي ختام المطاف لعصر ازدهار البحرية العثمانية، وإن كان العثمانيون قد تمكنوا بعدها وفي خلال عام واحد من إزال أسطول جديد مساو لذلك الذي دمر في ليبانتو.

وهذا الموضوع الذي هو تاريخ البحرية العثمانية يتوازى أو يتداخل مع موضوعات أخرى يصعب فصل أحدها عن مجموعة هذه الموضوعات وهي: إتضام المغرب العربي للدولة العثمانية، وقصة حياة خير الدين بربروسا، وعصر يليريك في الجزائر وشمال إفريقيا، والجهاد البحري في الحوض الغربي للبحر المتوسط، وجهود العثمانيين لاسترداد الأندلس، حيث يتراعى مؤرخ الدولة العثمانية أن أباً من هذه العناوين يصلح أن تندرج تحت هذه النقاط جميعاً^(٩).

لماذا يصف البعض الدولة العثمانية بأنها كانت دولة عسكرية؟

إن صورة الدولة الحقيقية هي صورة دولة الجهاد والغزو والفتح ومواجهة الصليبية في ميادين متعددة، ولذلك قامت الدولة على أسس ثلاثة هي: السلطان والشيخ والجندي، وهذه هي صورة الدولة السليمة والأمة الإسلامية، حتى بدأ أن كل شيء في الدولة قد أعُذَّ ونُظِم لهذا الغرض وحده.

لم تعرف الدولة العثمانية الأرستقراطية، أو فكرة سيادة جزء من الأمة على جزء آخر، كما كان الحال في أوروبا، وهذا يرجع لتأثير الإسلام الذي ضغط السلطة للسلطان باعتباره وباً للأمر، ونشرو روح المساواة بين المسلمين جميعاً، وعلى ذلك لم يوجد في الدولة العثمانية نبلاء أو طبقة، فإن كل المسلمين متساوون في الحقوق والواجبات، ولم يوجد في الدولة طبقة للعيد بمفهومها السياسي، ومن ثم لم توجد طبقة نبلاء، وكان في الدولة إقطاع في الأرض الزراعية، وهي الإعانات أو زعامات وتيار، التي كانت تمنح للفرسان، سباهيلر، لكنه لا يمكن أن يوضع ذلك النظام في صف الإقطاع الأوروبي أو نظام النبلاء^(١٠).

اكتسب العلماء نفوذاً كبيراً بسبب طبيعة مراكزهم الدينية والتعليمية والقضائية، وكان للفتي، الذي هو رأس العلماء، والذي سُمّي

مؤخراً شيخ الإسلام، في المرتبة التالية في الدولة بعد السلطان، وكقاعدة عامة فإنه كان للعلماء جميعاً حتى الإنتظام في هيئة العلماء، بمعنى أنها لم تكن طبقة مغلقة، وربما أوحى بعض الألقاب في هيئة العلماء للبعض ما زعموه من أن الدولة كانت عسكرية، مثل كلمة ملازم، أول رتبة في سلك القضاء^(١١).

كذلك كان قاضي عسكر روملي، وكان على كل ما يتصل باختصاصات هيئة العلماء في أوروبا، وقاضي عسكر أناتول، وكان على كل ما يتصل بذلك في آسيا، وكانا يسميان أحياناً صدر روملي وصدر أناتول، ثم يليهما قضاة المدن الكبرى، وليس من الصواب ما اعتقده البعض من أن سلطة السلطان لم تكن محدودة، وأن علاقة السلطان بوزرائه كانت علاقة السيد بالعيد، فالدولة تطبق النظم الإسلامية وتستقي تشريعاتها من دستور المسلمين وهو القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة، والمفتي ومن ورائه هيئة العلماء بقسميات: الأئمة والقضاة، لهم التوجيه والإفتاء والرقابة، فالدولة كما قدمنا تجربة طويلة فريدة لتطبيق النظم الإسلامية في الأزمنة الحديثة.

كانت مداخليل الدولة العثمانية تجي بالسنة الشمسية، بينما مصاريف الدولة، وفي مقدمتها رواتب الجند تدفع وفقاً للسنة القمرية، ومعنى ذلك وجود فرق أحد عشر يوماً تمثل عجزاً كان

علة العائل في ثورات الجند واضطراب أحوال الدولة، وزادت الحالة سوءاً حين أعدت الدولة تعدد أجزاء من ممتلكاتها في البلقان، وبالتالي فقد الفرسان، سباهيلر، بإخاذاتهم، زعامات وتيار، وفي آسيا كذلك بسبب ما كان يحدث فيها من فتن^(١٢).

ولعل هذا العرض لأهم خصائص تاريخ العثمانيين، وعلى الأخص في التواحي الاقتصادية للدولة العثمانية يضع أيدنا على أهمية الربط بين تاريخ الولايات والحالة في عاصمة الدولة في كل فترات تاريخ الدولة العثمانية، إذ لا ينبغي الفصل بين التطورات التاريخية في ولاية ما وبين ما كان يجري في عاصمة الدولة، وعلى الأخص الولايات العربية الثائية، كذلك يجب تقدير ظروف الدولة من حيث صعوبة الاتصال بين عاصمة الدولة وهذه الولايات في الفترة التي سبقت حقبة السويس واستخدام البرق، والاختلافات الجغرافية العميقة بين الأناضول والصحارى، فلما خفّت تلك العقبات برزت المحجة الاستعمارية الإنجليزية الشرسة.

من هنا كان الحرص فيها أنجز من وسائل علمية تاريخية للحصول على درجتي الماجستير والدكتوراه في التاريخ الإسلامي الحديث في موضوعات تتعلق بشبه الجزيرة العربية على أن تحتوي الحلقة على فصل تحت عنوان: الحالة في الأستانة، في نفس المدى الزمني لموضوع

بتراكم على مر السنين، أي أن الدولة تحتاج إلى ثلاث وثلاثين سنة تصحيح ماليها وتقويمها المالي، في أعقاب السنة الثانية والثلاثين توجد سنة ضائعة أو سنة سويش كما كانوا يسمونها، ويعنى أوضح وجود ٣٢ ميزانية دخل مقابل ٣٣ ميزانية صرف في كل ٣٣ سنة هجرية، أي أنه كانت توجد نفقات سنة ليس لها مقابل ولا يوجد لها رصيد.

وكانت مهمة روزنامه جي أول والدقتردار هي التحايل لمواجهة هذا العجز للتكرار في تاريخ الدولة، إما بإحداث تكافؤ في المعدل اليومي للدخل والمتصرف، أو تأخير الدفع حتى يوافق الدخل^(١٣).

ولم يكن من الممكن الأخذ بالنظام الشمسي في النفقات في دولة إسلامية كبرى، كما أن الضرورات الاقتصادية لا تجعل من الممكن أيضاً الأخذ بالنظام الهجري في الجباية، لأن دخل الرعايا مرتبط بالمواسم الزراعية والتجارية، وبالتالي فإن دخل الدولة مرتبط بدخل الرعايا.

ومن هنا اضطرب نظام دفع رواتب الجند، العلوفات أو الموابج، بالإضافة إلى حروب الدولة المستمرة في ميادين متعددة في البر والبحر، ونتج عن ذلك كله العجز في كثير من الأحيان عن دفع رواتب الجند، وتخفيض العملة أو زيادة الضرائب، وتلك كانت هي

الرسالة، وإلا فكيف تصور معالجة موضوع من هذه الموضوعات منفصلاً عن عاصمة الدولة ذاتها؟

وبصف لنا نعيماً في يومياته اضطرابات الفرسان في ربيع الأول ٩٢٩هـ، حين أعيد سياوس باشا صدرأ أعظم للمرة الثالثة، ولم تكن توجد في الخزانة نقود لدفع مرتبات الفرسان، ولذلك هاجم الفرسان الديوان وطالبوا برأس الدفتردار، ولما كان هذا مقرباً من السلطان، فقد باهر السلطان محمد خان الثالث بإعطائهم مرتباتهم من خزائنه الخاصة، ومع هذا رفض سباهيلر تسليم مرتباتهم وأصرّوا على المطالبة برأس الدفتردار، وتدخل قضاة العسكر، وأوضحوا للتأثرين أن هذا منافٍ للشرعية ما دامت نقودهم قد قدمت إليهم، فما كان من التأثرين إلا أن أمطروهم بوابل من الحجارة، وتجمع عدد من الأسياد، من أهل البيت، وسألوا العصاة كيف يطالبون بدم شخص هو منهم ومن أهل البيت، وأمطروهم التأثرون بوابل من الحجارة أيضاً، ولما رأى الدفتردار فشل كل المحاولات همّ أن يخرج إليهم بنفسه وأن يلقي مصيره، ولث رأسه بقطعة قماش خضراء كما كان يفعل الأسياد، فأتار هذا الموقف أعضاء الديوان وصاح بوسائلي زاده أحد قضاة عسكر منهم الديوان بالخروج عن الشريعة بتضحيته بالدفتردار، ووصف هذا التصرف بالجنون مما جعل أعضاء الديوان

الآخرين وغيرهم من عديم الديوان أن يمسك كل منهم بما وصلت إليه يده، وتقدم هؤلاء يعاونهم نفر من الإنكشارية لمطاردة التأثرين^(١١).

لكن هذا المؤرخ المعاصر يتساءل، ونحن نتساءل معه، كيف كان يتطور الأمر، لو أن الإنكشارية إنضمت في هذا الموقف للفرسان التأثرين؟

وتطبيقاً لخاصية الإنساع في تاريخ العثمانيين، فإنه ينبغي أن نربط حالة الدولة الاقتصادية في ممتلكاتها الأوربية في عصر سليمان الكبير، موازياً لعصر الإمبراطور شارل الخامس، في الإمبراطورية الرومانية (القدسية).

أدت رحلات كوليبوس إلى نشاط الإسبان في مجال الكشف والاستعمار وتكوين إمبراطورية إسبانيا الاستعمارية في العالم الجديد، وكان لوجود مناجم الفضة جنوبي بحيرة تيتيكاكا Titicaca أكبر الأثر في توجيه أنظارهم إلى منابع نهر أمزون، فأسسوا مستعمرة فيها يسمى الآن جمهورية برغواي، واكتشفوا الفضة أيضاً في جبل بوتوس

ومن ثم أخذت كميات كبيرة من الفضة تتدفق على أوروبا، وكان هذا المعدن النفيس قد شح فيها بسبب الحاجة المستمرة إليه مدة طويلة من أجل استيراد المتاجر من الشرق لتدفع ثمناً لما كان يشتري من الأسواق الشرقية، وكانت

كانت الدولة في ممتلكاتها الأوربية عرضة لتسريب الفضة (العاطلة) والذهب (العاطل) كغزو مستر للدولة لتدعيم إقتصادها.

ويرتبط بهذا الموضوع، موضوع آخر على جانب كبير من الأهمية، وهو دفاع العثمانيين المجيد عن طرابلس في وجه مشروعات الإسبان الصليبية في غربي البحر المتوسط وشمال إفريقيا.

إحتلت إسبانيا في ٩١٦ - ١٥١٠ وعصت مظاهر الفرح في أوروبا خاصة سكان إيطاليا الجنوبية وصقلية ومالطة، ومعها مظاهر الخدمة في العالم الإسلامي، وراودت الإمبراطورية شارل الخامس فكرة غزو إفريقية والتوغل فيها من الشمال إلى الجنوب، ومن ثم دخلت طرابلس وإفريقية الشالية في إطار السياسة الأوربية، ومع تقدم العثمانيين في البلقان، وصل الصراع بين الإسلام والمسيحية إلى أقصى حثته، أو بعبارة أخرى بين الشرق والغرب، وأصبح شمال إفريقيا هو هدف كل من يريد السيطرة على البحر المتوسط^(١١٦).

وباستيلاء الإسبان على طرابلس ومشاركة فرسان القديس يوحنا، أمكنهم تهديد جريه، لضمان استمرار سيطرة المسيحية على طرابلس، للدخل إلى قلب إفريقيا، وعين نائب الملك الأسباني في صقلية نائبا له في طرابلس مدى الحياة، وكان فرسان القديس يوحنا قد انسحبوا من رودس حين دخلها السلطان سليمان الأول

الحياة الاقتصادية قد تعطلت أو كادت بسبب قلة التدفد الفضي، وكان هذا من أهم الأسباب التي جعلت أوروبا تستميت وراء كشف طرق جديدة للتجارة، وتوصل الإسبان إلى طريقة لاستخلاص الفضة من المواد الخام.

وفي أول الأمر حرصت إسبانيا على الاحتفاظ بهذا المعدن لنفسها داخل بلادها، فحرمت تصدير مبالغ الفضة، ولكن سرعان ما عجزت المصانع الإسبانية عن سد حاجة البلاد من الأسلحة والسلع واضطرت إسبانيا لشراء حاجتها من أنحاء أوروبا^(١١٥).

ويشبه المؤرخون إسبانيا في ذلك الوقت بأنها كانت أشبه ببقعة نجري فيها الفضة إلى بقية أوروبا، وأحدث تدفق الفضة ثورة في الأسعار، وارتفعت تكاليف الحياة، وامتد ذلك إلى كل أنحاء أوروبا بما فيها جزئها الشرقي، وهكذا أدى تحول التجارة إلى كساد إقتصادي في الجزء العربي من الدولة العثمانية، من غير أن يكون للعثمانيين يد في هذا الكساد، بينما أدت ثورة الأسعار إلى مثل ذلك في ممتلكاتهم الأوربية، وبينما كان العثمانيون يكسحون شرقي أوروبا بفنوحاتهم، فقد كان غرب أوروبا قد أخذ يدخل في فترة نمو وازدهار إقتصادي، وبينما كانت الدولة تحاول تثبيت العملة وإعلانها ومنع الفس ونقص الوزن وتجنب إنقاص قيمة العملة، وخاصة في سنوات الازدلاف، فقد

٩٢٩ - ١٥٢٢ إلى إيطاليا، ثم أدهام شارل الخامس مملكة نظير اشتراكهم في الحملات الإنسانية إلى طرابلس، وفي ٩٣٧ - ١٥٣٠ تدور لهم الإمبراطور عن طرابلس التي ظلت تحت سيطرتهم عشرين سنة أخرى

بدأت الدولة العثمانية خطتها لاستحلال طرابلس منذ أن استجد أهل تاجوراء بالسلطان سليمان الأول ٩٢٦هـ - ١٥٢٩، وتعد تاجوراء عن طرابلس شرقاً بحوالي اثنا عشر ميلاً. وجاء مراد أغا الذي حول جريه وتاجوراء إلى قنطين إسلاميتين وسفر الخنادق وبنى الأسوار والحصون، وجاء مرة أخرى يقود سماً عثمانية بحملة بالحد وفي هذه المرة أحد المهدي، ومن تاجوراء والمهدي أعقب العثمانيون الطريق في وجه الإسكندرية والفرسان، وشدوا الحصار على طرابلس حتى سقطت في أيدي سنان باشا، وعين مراد أغا حاكماً عليها في ٩٥٩ - ١٥٥١، ومن ثم أحد في إصلاح أحوال المدينة وبنى فيها حصوناً جديدة وأعطاه بالأخراج والخنادق، وشيد المسجد المعروف باسمه في تاجوراء وألحق به مدرسة وبنياً للسبلة على الطريق من طرابلس إلى تاجوراء.

وهذه الجهود الجهادية للعثمانيين هي التي حمت لِمَالِكِ الإسلام في إفريقية الوسطى من الخطر الصليبي وأعطت الفرصة لشر الإسلام في دبرج إفريقية^(١٧)

ولنا أن تتساءل هنا ماذا كان يحدث لو أن الإسكندرية استطاعوا التوغل في إفريقية من شواطئ إلى وسطها في نفس الوقت الذي كان البرتغاليون فيه على اتصال غلث الحشة أساف سجد الأول Asaf Saged ومينامس Minas أو سجد الثاني؟^(١٨)

لقد استغل العثمانيون الخلاف المذهبي بين الأحماس والبرتغاليين بذلك شديداً، تماماً كما استغلوا الإنقسام الكسبي في أوروبا، وفي صراعهم ضد إسبانيا وشارل الخامس نجح العثمانيون في الإتصال بالثوربيين الثائرين عليه في الأراضي الألمانية، حتى أنه قيل إن شارل الخامس فكر في أن يرتد عن الكاثوليكية ويضع نفسه على رأس الحركة اللوثرية ويجعل من نفسه قائداً وطنياً لألمانيا حتى يمكنه مواجهة تحدي العثمانيين، لكنه عاد ورأى أنه حتى لو قبلته المدن الألمانية والجامعات الألمانية، فإن معارضيهم من الأمراء الألمان سوف يتحدون معه الخائب للضاد^(١٩).

خالف العثمانيون منطق التاريخ وقواعده محوصهم الحروب في أكثر من ميدان، ولم يكن في أدهامهم أن يخلقوا ميدياً ليتعرعوا لميدان آخر، أول ميدان واحد، وكان الميدان الغربي، أو الميدان الأوربي، أو ميدان البلقان، هو أهم هذه الميادين، وهو أوطأ، ثم اضطر العثمانيون لفتح الميدان الجنوبي لمواجهة الاستعمار البرتغالي

الصلبية الاستعمارية، ومن تحالف معها في حينه، قد حاولت ضرب حزام إستيماري، أو حصار إقتصادي حول هذه الدولة الإسلامية المتسعة. وأن الدولة بذلت جهداً حارفاً لتحطيم هذا الحزام.

فلل جانب ما أشرنا إليه من جهودنا لاستخلاص طرابلس من برائن الإسبان والقرسان وتأمين وسط إفريقيا، فقد كانت هناك جهود العثمانيين في البحار العربية لاسترداد التجارة العالمية وإحياء طرقها الأولى، وفي أثناء ذلك ترددت فكرة العثمانيين لفتح قناة تصل البحر المتوسط بالبحر الأحمر.

ومع هذا كانت خطة استراخان أو حملة استراخان، لحماية الطريق الذي يصل استراخان بالقرم من خطر موسكو، التي أهدت في ذلك الحين تهديد طريق الحج والتجارة عبر وسط آسيا، وإقامة قاعدة عتابة في أسوأ قاعدة طرابلس في إفريقيا وحدث في الجنوب، لكسر هذا الحزام الاقتصادي الصليبي الذي أحاط بالدولة، ومن ثم شق قناة تصل بين قزلباش ودون عند نقطة تقارب النهرين، وبذلك يسهل الاتصال ما بين البحر الأسود وبحر قزوين، وبذلك يمكن إعراس توسع موسكو جنوباً، ومهاجمة فارس من الشمال^(٩٠).

إن العصر العثماني الأول، أو عصر قوة الدولة، هو ذلك العصر الذي طغت فيه العظم

والتهديد الصليبي في البحار العربية، وإقامة حزام الأمن حول الأراضي المقدسة الإسلامية. والعثمانيون هم أول من أهد في الأرملة الحديثة بنظرية الحزام الواق، بينما استخدمتها الدول الأوروبية الاستعمارية بإبان التوسع الاستعماري، وشتان ما بين الطرفين.

وأقرب مثل على ذلك، حين أصبحت أهد أكبر سوق احتكارية للتوسع البريطاني في القرن التاسع عشر، وبشأت نظرية الهند البريطانية، بمعنى أنها اختلفت عن غيرها من المستعمرات الأخرى، وذلك بتحويلها إلى قاعدة بريطانية ونظام قاري يمتد من عدن إلى هونغ كونج، ومن ثم لغت الهند البريطانية دوراً في شؤون غيرها، باعتبارها قاعدة، وهذا هو معنى الهند الإمبراطورية، وترتب على ذلك اتعاع بريطانيا سياسة تأمين الهند، ومصر الإنجليز نظريتهم بأن الهند ثمرة، أو هي لب المستعمرات، ويجب أن تحاط الثمرة بالقشرة الواقية، أو الحزام الواقى بمستعمرات أخرى، كما تحيط القشرة بالثمرة أو كما يحيط الأرض المقصود بالصنوع أو المبني.

وإذا نظرنا إلى الدولة العثمانية في أقصى اتساعها في النصف الثاني من القرن السادس عشر نظرة شاملة، تتكافأ مع سعة الدولة في القارات الثلاث، وحاولنا الإمساك بأطراف الموضوعات على مستوى أفقي، فسوف نجد أن

الإسلامية تطبيقاً كاملاً، وخاصة بما يتعلق بأهل الدمة. ويعتبر نهاية عصر سليمان الأول هو أوج الجهد وأقصى المد.

مات ذلك السلطان أثناء الهجوم الثامن على فيثا، وهو في سن السبعين، وهنا تساهل، ويتساهل مع مؤرخو أوروبا، ماذا كان يحدث لو سقطت فيثا في أيدي العثمانيين، ومن وراثتها ألمانيا المنقسمة الممرقة بعد ظهور اللورينز؟

وهنا أيضاً تلعب الجغرافية المناخية دورها، فقد وصل المد العثماني إلى قلب القارة الأوروبية، بمعنى أن العثمانيين قد انتقلوا من شرق أوروبا حيث تغل الأمطار أو تتعدم، إلى وسط أوروبا حيث يكثر المطر سبباً ويعطي الوحل ميادين القتال والحصار، واستعصى على العثمانيين تحريك مدفعيتهم الثقيلة، وعموت سليمان الكبير رفع العثمانيون الحصار عن فينا، واستقر الوضع على الدناوب، بعد أن ظل منطقة ملتية طوالت أكثر من قرن من الزمان.

أما عصر الضعف والسقوط، فهو يمثل ذلك العصر الذي أعادت الدولة فيه نحرف عن تطبيق هذه النظم، ويمصل بين العصرين فترة من التوقف، حاولت الدولة فيها أن تصلح من شأنها، وأن تجري حركة إصلاح تصلها بها من شأنها، فتقوم الخلل الذي أخذ ينتشر في مكومات الدولة وأحزبها، ولتقوي من تماسكها حتى تستطيع مواصلة رسالتها التاريخية، مع

الانقباض من أوروبا، بحيث لا تخرجها حركة الإصلاح عن أصول الإسلام. وفي ثانياً هذه الحركة، حركة الإصلاح، وقعت أحداث رهيبة تمثلت فيها مسمى مائقلانات استابون أما العصر الثاني فهو يبدأ بفترة التخطبات، مع بداية عهد السلطان عبد المجيد، حين أخذت الدول الأوروبية تنتهز الأزمات الكبرى التي تمر بها الدولة لتضغط على السلطان لإصدار قرارات من شأنها إخراج الدولة عن أصولها الأولى، وأولى هذه الأزمات وأشدّها، الأزمة التي تولدت بسبب حروب محمد علي في الشام ضد السلطان محمود الثاني، والتي كانت قد انتهت بأن هددت الدولة جيشها وسلطانها وأسطولها، مما اضطر السلطان عبد المجيد، في بداية عهده، ونعت صعدت الدول الأوروبية إلى إصدار خط شريف همايوني، أو منشور كلخانة، لأنه قرىء في قصر كلخانة، أي سراي الزهر^(٢١)

وصدور هذا الخط يعتبر تعبيراً في تاريخ الدولة العثمانية، لأنه يمثل بدء إصدار أوامر سلطانية لا تستند إلى حجة شرعية أو فتوى، ومعنى هذا أن هذا الخط قد مرسّ الثقاليد العثمانية مساً خطراً.

أما المنشور الثاني الذي أطلق عليه تنطيات خيرية، فهو ذلك الذي صدر في أعقاب حرب القرم، وهو في مجموعه عبارة عن تأكيد لما ورد في منشور كلخانة.

وهكذا كانت الدول الأوروبية قد اتخذت مسألة الطوائف غير الإسلامية في الدولة دريعة للتدخل في شئون الدولة العثمانية

ونتقل الدولة بعد ذلك إلى عصر عبد الحميد الثاني، أو عصر المشرطة الأولى والثانية، ثم إلى عصر الاتحاديين، وتلك هي المراحل المتتابعة التي تكون منها عصر الدولة الثاني، أو عصر الضعف والسقوط، أو عصر الانحراف عن أصول الدولة وطبيعتها وقوام مشأتها

ويتضح لنا مما ذكر من خصائص تاريخ العثمانيين وحضارتهم أهمية دراسة الدولة العثمانية وعرض تاريخها كمعركة أو موضوع واحد، نشأ وتطور وعما وتوقف، ثم أخذ في الضعف والسقوط نتيجة انفصال الدولة عن أسسها التي قامت عليها، وهكذا يحىء التاريخ العثماني كسلسلة متصلة الحلقات، وأساس متصلة نتائجها مد قيام الدولة حتى انتهائها

• • •

الهوامش:

(١) M. de Hammer, Traduite par Dockez: L'Empire Ottoman, T. 1, L. 1, p. 6-11.

(٢) Paul Colev, The Ottoman Impact on Europe (h. 2, p. 35-67.

(٣) Behman Sapols: Osmanlı Sultanlar, P. 130-135
Dan O'Sullivan, The Age of Discovery, p. 2, p. 15-22

(٤) De Hammer, T. 1, L. 2, p. 23-25, Pears, E. Life of Abdul Hamid, Ch. 2.3

(٥) De Hammer, T. 1, L. 3, p. 44-46

أحمد واصف بحاس الآثار وحفاظ الأحبار أو تاريخ واصف علة ٧٣ - ٧٧
Lyllyer, The Government of the O.E. ... p. 39-41.

(٧) أحمد جواد. تاريخ عسكري عثماني، ص ٥٣ - ٦١

(٨) أحمد باسم عثماني تاريخي جلد ١ ص ٤٥ - ٥٠

Birge, J. The Bektashi Order of Dervishes, p. 10-19.

(٩) مصطفى عبد الله (حاجي خليفة - كاتب حلي) لحة الكبار في أسماء البحار ص ٦٤ - ٦٨

Kamen, H. Spain ... A Society of Conflict, p. 131

(10) Esder, The Ottoman Empire from the 15th to the 17th Century, p. 291-295.

(11) Cantemir, D. translated from Latin by Tindal: The Hist of the Growth and Decay of O.E. p. 65-73.

(13) Allen, W.F.D. The Turks in Europe. p. 91-96.

مصطفى نعيمياً تاريخ ليبيا ج ٢ ص ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦

(14) Naima, Translated from the Turkish by Charles L. - et. Annals of the 17th c. p. 10-12

(15) Clark, G.: Early modern Europe 1573-1713 Sullivan. The Age of Discovery. p. 23-37

(16) Ettore Rossi: Storia Di Tripoli

عريب خليفة النيسي ليبيا عند الفتح العربي حتى سنة ١٩١١ ص ١٣٧ - ١١٧

(18) Dodge: A History of Lib. p. 330-340

(19) Clark, Early mod. Europe. p. 74.

(20) Jacobs, S. Hist. of the OTT. Lib. p. 331-335

Clark, G.: Early mod. Europe. p. 49, 74.

(21) Engelhardt. La Turquie et le Tanzimat, v. 2, p. 30-45

Shaw, S.: Hist. of the OTT. Empire and modern Lib. v. 1. p. 35-47

المصادر والمراجع -

- ١ - المجلة التاريخية العربية
العدد ١٢، يوليو ١٩٧٨
- ٢ - الوثائق مجموعات وثائقه دورية تصدرها دار الوثائق الملكة - الرباط المجموعة الأولى ١٣٩٦ -
١٩٧٦
- ٣ - Ettore Rossi: Storia Di Tripoli
ليبيا عند الفتح العربي حتى سنة ١٩١١
دار الثقافة - بيروت
طبعة أولى ١٣٩٤ - ١٩٧٤
- ٤ - أحمد واصف محسن الآثار وحنائق الأخبار أو تاريخ واصف
مطبعة بولاق مصر ١٢٤٣
- ٥ - أحمد جواد تاريخ عسكري عن
استانبول ١٢٩٩

٦ - أحمد راسم - عثمانلي تاريخي

استانبول ١٣٣٠

٧ - مصطفى أبدي عبدالله الشهير بكاتب حلي - حكمة الكسار في أسعار البحار في باب ملاحظات البحر

الاستانة ١١٤١

٨ - مصطفى معيا: تاريخ معيا استانبول ١٢٨٦

٩ - Mehmed Vaparı Osmanlı Sultanları ١٩٦١

10. Engelhardt Le Turquie et le Tanzimat ou Hist. de Reformes dans L'Empire Ott. depuis 1820 jusqu'à nos jours. Paris 1884.

11. Hammer M., Traduite de l' Allemand par descripteurs editions par M. Duchet Hist. de l' Empr. Ott. Paris 1844.

12. Allen, W., The Turks in Europe, London, 1919

13. Wige, J. The Bektashi order of Dervishes. Bristol 1937

14. Budg. A Hist. of t-th

15. Clark, G. Early modern Europe From about 1450 to about 1720, Second Edition London 1966

16. Cebes, P. The OTT. impact on Europe

17. Constantie, translated from Latin by Lunda: The Hist. of the Growth and Decay of the OTT. Empire London 1734.

18. Feder the OTT Empire from the 15th to the 17th Cent.

19. Kamen H. Spain 1469-1714. A Society of Conflict, 1983

20. Lohrer, A. The Government of the OTT Empire in the time of Suleiman the magnificent. 1913

21. Naima. Translated from the Turkish by Charles Fraser. Annals of the Turk. Empr. London 1832.

22. O'ghlivan, D. The Age of Discovery, 1400-1550 1984

23. Shaw, J. Hist. of the OTT. Empr. and Modern Turkey V. 1, 2. Cambridge Univ., p. 1977.

من بحوث الأعداد القادمة

● توزيع الحدائق العامة في المدينة المنورة

د. محمد شوقي بن إبراهيم مكى.

○ دور الشيخ عر الدين القسام في الكفاح الفلسطيني

د. حسن صالح عثمان

● رحلة في نهضة وعسير وجبال الحجاز.

ترجمة وتحقيق وتعليق د. أحمد بن عمر الزلامي

○ السمو السكالي والعمري لمدينة الرياض

د. عبد الرحمن صادق الشريف.

● من محمى الخبر على خلاف ظاهر الحال في القرآن الكريم

د. عبده عبد العزيز قنقيه.

○ العلم ورحم بين أهله.

أ. عبدالله حمد الحليل.

● الزلازل والبراكين في جزيرة العرب وقرائنهم.

د. محمد محمود محمد

The Ottoman State in defence for the Arabs:

Spain had occupied "Tripoli" from 916-1510 with an overwhelming celebration in Europe, especially in Southern Italy.

Charl V had even thought to invade Africa and penetrate into the continent from North to South. With the Ottomans' advance to the Balkans, the conflict between Islam and Christianity had reached its climax.

North Africa had, thus, become the target of all those who sought to impose their suzerainty over the Midetteranean Sea.

It was only the Ottoman State that had to confront the European challanges at the time.

In fact, however, the Ottoman State had spared no effort in restoring 'Tripoli'. It had, also, shown fruitful results in protecting the Islamic countries in Central Africa against the precarious Crusades.

It is relevant to refer, here, that the first Ottoman State was largely built up on an Islamic basis.

By the end of Suleyman I reign, the Ottoman State witnessed the peak of grandeur and expansion. Not to forget that the Ottoman protraction had reached the Centre of the European Continent.

It is interesting to note, too, that the period of weakness and collapse began with the Ottomans' divergence from the Islamic ruling laws.

The Second Ottoman State had marked a fundamental change of the Ottoman ruling system due to the internal troubles from which the State began to suffer during Sultan Abdul Majeed's reign.

Europe, benefitting from these internal problems, began to press upon the Sultan to issue sanctions discrepant with the State's main policy.

• • •



Significantly, the centre of power, then, had no longer existed in Asia, it moved forward to Anatolia.

'Janissary' Corps [New Force]:

This army was built up and organized as a new force 'Yeni Çeri' under Orhan's control.

It is not true that Christians were oppressively compelled to join the Janissary Corps.

In his book 'History of the Ottoman Turks' Creasy puts it that Christians were never oppressed. They were only encouraged to convert to Islam. Most Christian families offered their sons willingly in the hope of gaining official posts in the State.

As a true Islamic State, the Ottoman State had been founded on three bases: the Sultan, the Ulema and the soldiers.

The most important feature of the Ottoman State was that privileges were never allowed among the subjects of the State i.e. all people were equal.

The 'Ulema' had acquired a special rank owing to the nature of their religious, educational and juristic positions. The 'Mufti', head of Ulema, was remarked as a very eminent figure, second to the Sultan.

It is wrong to believe, then, that the Sultan's power was not limited. For, the nature of the Ottoman System considered the Sultan no more than first among his subjects, governing according to Islamic law.

Signs of decline:

Some serious internal and external problems caused disorder in the financial and economic system of the State. As provincial revenues decreased, the coinage was debased regularly and the State became incapable of settling the salaries of the army forces.

It is of great significance, then, to attach the historical developments of the Ottoman provinces with the economic conditions of the main capital of the State.

Besides, both the Western lack of the Turkish language and their hostile attitude towards Islam are basically responsible for the distortion of the Ottoman history.

Nevertheless, it is essential to note that some Western historians have actually surveyed the Ottoman history in the light of the nature of the Ottoman State without introducing the distortions that prevailed in much of the Western view towards the Ottomans.

Some Western historians, however, went so far to assume that the Ottoman existence in the Arab World had had its imperialistic nature. Such an assumption is deliberately circulated with the intention of distorting the history of the Ottoman State. It was the Ottoman State that had spurred efforts in defence for the Arabian peninsula against the Portuguese invasion.

For, the difference lies not so much in religion as it does in the European intervention of the social, economic and political affairs of the Arab occupied lands that reeled under the European influence.

It is clear that we adopt the term "State" instead of "Empire". The latter is generally associated with 'imperialism' either in ancient or recent times.

It is also necessary to consider, here, the connotations of the words: 'Turks', 'Ottoman Turks' and 'Ottomans'. The first is related to the geographical entity, the second is connected with a geo-historical aspect, while the third is only pertinent with history. The latter means all those who were subjected to the Ottoman State, regardless of their race, religion or language.

The change of 'Bursa' as the capital of the State with 'Istanbul' meant that the State had become 'Anatolic, Balkanic' or 'Asiatic, European'.

Some Characteristics of the Ottoman History and Civilization

A Study Prepared by Dr. Mohammad Abdul Lateef
Al-Bahrawi

Abridged and translated by Mr. Abdul Salam Abdul
Monem



The history of the Ottoman State has had its intrinsic significance as a great Islamic phenomenon in modern history. It stands as a long and wide experience manifested through the Islamic conquests of the Ottomans into Europe. It is, also, a unique experience of putting the Islamic juristic laws into practice in modern times.

Even at the time of its weakness and collapse, Islam supplied it with both force and cohesiveness.

It is preferable to concentrate, from the very beginning, on the points pertinent with the major problems of the second Ottoman period, with a special stress laid on the Turkish connotations, since they help us conceive the Ottoman systems.

Therefore, the history of the Ottoman State must be studied through the nature of the State itself as being composed of some basic elements, one of which was the flood of human immigrations from Central Asia. Moving towards the West was a characteristic of most of the Ottoman conquests.

Historically speaking, since the decline of the Ottoman State caused a wide open door penetration of the European imperialism into the Arab World; together with an intellectual invasion, it is evident that the Ottoman history has always been discussed from the European perspective, through the light of the European prejudice.



Cover Picture:

Jerusalem
is Calling

The writers' views do
not necessarily reflect
those of the magazine.

Articles are arranged technically regardless of the writer's prestige.

Annual
Subscriptions :

- Saudi Arabia : 20 Riyals.
- Arab Countries : The equivalent of 4 issues price.
- Non-Arab Countries : US \$ 5.

Articles can not
be returned to
authors whether published or not.

● PRICE PER ISSUE ●

- | | |
|----------------------|----------------|
| - Saudi Arabia | : 3 Riyals |
| - U. A. E. | : 4 Dirhams |
| - Qatar | : 4 Riyals |
| - Egypt | : 40 Piastres |
| - Morocco | : 5 Dirhams |
| - Tunisia | : 400 Millimes |
| - Non-Arab Countries | : 1 U.S. \$ |

Saudi Arabia : Al-Ghany Distributing Est.,
P.O. Box 1405, Riyadh, Tel.: 4022564.

Bahrain : Al-Hilal Distributing Est.,
Manama, P.O. Box 224, Tel.: 262026.

Abu-Dhabi : P.O. Box 3778, Abu Dhabi,
Tel.: 323011.

Egypt : Al-Ahram Distributing Est.,
Al-Gaza Street, Cairo, Tel.: 755500.

Dhufal : Dar-Al-Hikma Library,
P.O. Box 2007, Tel.: 228552.

Tunisia : The Tunisian Distributing
Company 5, Nabh Kartaj.

Qatar : Dar-Al-Thakafa,
P.O. Box 323, Tel.: 413180.

Morocco : Al-Sharifa Distributing Company,
P.O. Box 663, Casablanca, 05.



EDITOR-IN-CHIEF

MOHAMMAD HUSSEIN ZEIDAN



EDITORIAL BOARD

DR. MANSOUR IBRAHIM AL-HAZMI

ABDULLAH ABDUL-AZIZ BIN EDRIS

DR. ABDUL-RAHMAN AL-TAYYEB AL-ANSARI

DR. ABDULLAH AL-SALEH AL-UTHAYMIN

DR. MOHAMMAD AL-SULAYMAN AL-SUDAIS



EDITORIAL AND TECHNICAL SECRETARY,

MOUSTAFA AMIN JAHEEN

All correspondence should be directed to the Editor-in-Chief. Tel.: 4417020

Editorial Director: Tel.: 4414681

General Supervisor :

His Excellency Prof.

Dr. Abdul Aziz b. Abdullah Al-Khwaiter

Minister of Higher Education & Head of the Board of
Directors of King Abdul-Aziz Research Centre.



Members of the Board :

- His Excellency Mr. Abdul Aziz Al-Refaei.
- H.E. Mr. Abdullah Bin Khamis.
- Dr. Ahmed M. Al-Dhubaib Deputy-Rector of King
Saud University.
- H.E. Dr. Abdul Rahman Bin Saleh Al-Shehaili,
Deputy Minister for Higher Education.
- H.E. Dr. Abdullah Al-Masri
Assistant Deputy Minister for Cultural Affairs,
Ministry of Education.
- H.E. Mr. Abdul Rahman Fahd Al-Rashid,
Assistant Deputy Minister For Domestic Information,
Ministry of Information.
- H.E. Mr. Muhammad Hussain Zeidan.
- H.E. Mr. Abdullah Hamad Al-Hoqail
-Secretary-General of King Abdul Aziz Research Centre
and Director General of ADDARAH-.

Annual Subscriptions are to be directed to the Secretary General of-Addarah Tel. 4414681
Editorial Board . Tel : 4412316 - 4412317



IN THE
NAME OF ALLAH.
THE MERCIFUL.
THE BENEFICENT



An Academic Quarterly
Issued by: King Abdul Aziz Research Centre

No. 4 • Year 13 • Rajab 1408 A.H • February 1988 A.D.

**King Abdul Aziz
Research Centre**

— Established by a Royal Decree No. M/45 dated 5/8/1392 A.H. as an autonomous body with independent juridical identity.

— Run by a Board of Directors vested with full authority to have its objectives materialized.

Objectives:

— To further studies pertaining to the history of the Kingdom, its geography, literature, intellectual and cultural heritage in particular as well as those of the Arab and Islamic world in general.

— Issue a cultural magazine carrying its name: **ADDARAH.**

— In accordance with the Royal approval No. 8/1298 dated 20/5/1396 A.H. the Centre has become the home of the National Saudi Archives and Manuscripts.

P. O. Box 2945 Riyadh 11461 Kingdom of Saudi Arabia

Facsimile No.: 00/966/1/4417020

